

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten | (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | Mobiel: (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) (10)(2e) (Actiz & vz), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (RIVM), (10)(2e)
 (10)(2e) (VWS), (10)(2e) (VNG) en steller.

Terugkoppeling (10)(2e) uit BO PG 2 juni j

Vraag die leeft is hoe we er voor kunnen zorgen dat de mate van opschaling tbv coronabestrijding zich beter verhoudt tot de reguliere GGD-taken. Vraagstukken zijn er rondom inzet van personeel tbv corona, de continuïteit van de reguliere taken en aansturen. Deze hebben een inhoudelijke en financiële component. Er komt een extra BO PG voor de zomer over deze vraagstukken. Er is ook gesproken over het vergoeden van de kosten die in corona-tijd gemaakt zijn. Een samenvatting van het memo dat op het BO PG besproken is staat op de VNG-website. De VNG heeft AEF de opdracht gegeven om half juni een overzicht van de gemaakte kosten en een prognose van de nog te verwachten kosten op te leveren. Op basis hiervan zal VWS een besluit nemen over de te vergoeden kosten. Deze kunnen vervolgens aangevraagd worden door de voorzitter van de veiligheidsregio op basis van art. 7 Wpg. Voorschotten kunnen ook via deze route aangevraagd worden.

(10)(2e) vraagt hoe breed het onderzoek is en of AEF ook uitvraag doet/in contact gebracht kan worden met AEF om input te leveren voor het totaaloverzicht. Ook ActiZ-organisaties hebben immers JGZ-personeel laten inzetten voor corona. Niet alleen GGD-en, (10)(2e) adviseert hierover met (10)(2e) contact op te nemen. Ook om afspraken te maken over de verrekening achteraf via de GGD. VWS gaat er van uit dat ActiZ-organisaties in het overzicht zitten. Hij gaat uit van collegialiteit in het bestuursteam JGZ.

(10)(2e) gaat weten dat er 19 GGD-en zijn en 25 andere organisaties die JGZ-taken uitvoeren. Deze 25 organisaties worden structureel vergeten. Hij doet een oproep aan zowel VWS als het RIVM om alle JGZ-uitvoerders te betrekken bij beleidsvorming/afspraken die de JGZ betreffen. Bijvoorbeeld ook bij het maken van plannen over nieuwe vaccinaties. Een ander punt van aandacht is het voorkomen van dubbele declaraties van kosten die vergoed kunnen worden op grond van de coulanceregeling voor de jeugdzorg en die op grond van de tegemoetkoming voor GGD-en (en dus ook de kosten voor de uitvoering van de JGZ). Dit is met name relevant voor centra voor Jeugd en Gezin waarin zowel de Jeugdzorg als de JGZ zitten.

(10)(2e) geeft aan dat VWS niet de behoefte heeft om van te voren alles dicht te regelen en roept betrokken partijen op geen dubbele vergoeding aan te vragen.

Staken garantieregeling jeugdzorg & 3. Vordering personeel voor JGZ – behouden van preventietaken

(10)(2e) geeft een toelichting op basis van de door DJ aangeleverde stukken en annotatie.

(10)(2e) geeft aan dat zijn organisatie aan het herstarten is conform de RIVM-richtlijnen. Het loslaten van groepsvaccinaties betekent bv dat de kosten en de benodigde inzet van personeel 5 x zo hoog zijn. Dit geldt ook voor andere zorgtaken. De consequentie hiervan is dat er voor andere JGZ-processen niet genoeg personeel en budget beschikbaar is. Hij wil geen extra geld, maar de garantie van de gemeente dat de afgesproken bekostiging verkregen wordt, ook al worden de gemaakte afspraken niet gerealiseerd. Dat kan gewoonweg niet binnen de richtlijnen. De meerkosten zijn niet de grootste kosten. Deze vormen niet het probleem.

(10)(2e) geeft voor de duidelijkheid aan dat de JGZ niet per 1 juli terug kan naar de reguliere productie.

(10)(2e) zal deze signalen terugleggen bij de collega's die bij de garantieregeling betrokken zijn. Hij geeft het voorbeeld mee van de hulp die gemeenten aan huisartsen willen bieden mbt het beschikbaar stellen van grote ruimtes als sport- en gemeenschapshallen om met inachtneming van de 1,5 m maatregelen te kunnen vaccineren. Dit als voorbeeld van de wil van gemeenten om mee te zoeken naar een praktische oplossing.

(10)(2e) wijst in reactie hierop op het standpunt van de WHO dat als het niet noodzakelijk is, je geen groepsvaccinaties moet uitvoeren. Hij is niet blij dat huisartsen in sporthallen ouderen gaan vaccineren.

- Vaccineren in tijden van corona en de gevolgen voor de uitvoering van andere JGZ-taken wordt verder besproken tijdens het overleg met de bestuurstafel JGZ op 24 juni a.s.

Kansen vanuit corona

Dit punt komt voort uit discussie over hoe verder te gaan met Kansrijke Start in corona-tijd. Speelt ook op andere dossiers. KS loopt goed en doelgroep van dit programma heeft het in corona-tijd waarschijnlijk nog moeilijker door oa stress, huiselijk geweld, verlies werk etc. Gelet hierop is besloten om verder te gaan met KS en er zelfs een tandje bij te doen. De actielijnen worden voortgezet, het programma wordt niet specifiek anders.

1,5 m plan JGZ

Het plan van het NCJ is heel breed en niet heel praktisch. Volgens (10)(2e) kunnen we niet terug naar het 'oude' vaccineren. Niet alleen vanwege de 1,5 m maar ook omdat het niet verstandig is om grote groepen bij elkaar te brengen. Naar verwachting moeten we voorlopig – iig tot eind 2020- individueel vaccineren.

(10)(2e) geeft te kennen dat hij hoopte op een tussenoplossing –bv 3 ipv 10 priklijnen, maar dit is dus niet conform de te verwachten RIVM-richtlijnen. Hij geeft gelet hierop een winstwaarschuwing; de bekostiging gaat omhoog en de jgz-productie omlaag.

(10)(2e) vraagt zich af of in dit licht bezien het tandje erbij voor KS en het weer teruggaan naar de uitvoering van de reguliere JGZ-taken wel reëel is? Met het personeel en budget dat nu beschikbaar is kan de JGZ niet alles overeind houden. Het is de vraag hoe de gesprekken met de gemeente hierover zullen verlopen?

- (10)(2e) begrijpt dit punt en stelt voor om voor het overleg met de bestuurstafel JGZ van 24 juni a.s. ook het 1,5 m plan van de sector te bespreken. Over dit plan het advies van het RIVM over vaccineren kan dan een bestuurlijk standpunt ingenomen worden.

Overleg bestuurstafel JGZ, RIVM, VWS, VNG 24 juni as

De bijgevoegde praatplaat dient als begeleiding voor het gesprek.

(10)(2e) stelt voor om met de praatplaat in de hand te bespreken of corona blijvende gevolgen heeft voor de doelstellingen van de

JGZ,

(10)(20) geeft aan dat het draait om de visie op de JGZ. Corona biedt de kans voor de JGZ om te transformeren met de leermomenten van nu. Het gaat hem om het nadenken over preventieve zorg in de toekomst. Hiervoor is ook input nodig van bijvoorbeeld het SCP, het RIVM, de Raad voor de Samenleving etc..

(10)(20) geeft aan dat deze discussie in het verlengde ligt van de strategische koers van de JGZ. Corona leidt tot een versnelling in denken en attitudes. Denk aan de mogelijkheden die er nu zijn voor beeldbellen en het aanbieden van JGZ-zorg op andere locaties.

→ (10)(20) stelt voor om hier de 24^e vervolgspraken te maken over verdere discussie over de visie op de JGZ-zorg over 15 jaar

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; _Dienstpostbus Secretariaat
PG: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 7/6/2020 9:07:33 AM
Subject: RE: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek
Received: Mon 7/6/2020 9:07:34 AM

Bedankt, (10)(2e) ik geef het door en laat die zin toevoegen.
 Neem jij dan zelf contact met hem op, of kan hij ook contact met jou zoeken?
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 10:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; _Dienstpostbus
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik ben het eens met de reactie op de mail van SGF, (10)(2e). Die kan namens beide departementen. Ik ben overigens benieuwd wat er precies speelt. Lijkt me goed om daar met (10)(2e) over te bellen .wat mij betreft neem je dan nog op.

“(10)(2e) zal namens de directie PG contact met u opnemen om een beter beeld te krijgen wat er speelt”

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: maandag 06 jul. 2020 9:19 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Ja prima (10)(2e)

@(10)(2e) kun jij dan hier akkoord op geven?
 Zoals in de brief staat, is dit wel in lijn met het eerdere antwoord.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 5 juli 2020 18:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Hoi (10)(2e)

Dit is via jou afgedaan eerder.
 Is het handiger nu dat het nms mij gaat of nms jou?
 En ben je het met de inhoudelijke lijn eens?

Gr (10)(2e)

@(10)(2e) deze is via de lijn burgerbrieven afgedaan, ik heb hier tot nu toe nog geen weet van gehad. Zie ook de ondertekening door (10)(2e)



(10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>
 Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:23
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Graag kom ik nog terug op de reactie van de SGF op de brief die wij vanuit VWS en OCW aan hen verstuurd op 10 juni.

Het lijkt ons inderdaad goed om hier op te reageren om op te helderen dat OCW de onderzoeksinstellingen niet financieel zal compenseren voor de gevolgen van vertraging van onderzoek. Hieronder vinden jullie een (concept) voorstel. **Graag hoor ik (bij voorkeur zo spoedig mogelijk) of jullie je kunnen vinden in deze reactie.**

Ter achtergrond vinden jullie in bijlage nog de brief die we vanuit VWS en OCW naar de SGF stuurden.

Bij voorbaat dank voor de reactie.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



Geachte (10)(2e)

Dank voor uw reactie.

Zoals wij in onze brief aan u aangeven en zoals u ook in uw reactie beschrijft, kijkt het ministerie van OCW samen met veldpartijen naar hoe de gevolgen van de vertragingen opgevangen kunnen worden. In onze brief aan u d.d.

10 juni beschrijven wij de maatregelen die wij hiertoe nemen.

Mocht bij u de indruk zijn ontstaan dat het ministerie van OCW financiële compensatie zal verlenen aan de onderzoeksinstituten, dan zie ik mij genoodzaakt dit misverstand recht te zetten. Het ministerie van OCW zal de onderzoeksinstituten niet financieel compenseren voor de gevolgen van de vertragingen in onderzoek door de coronacrisis.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet, **PM mede namens** (10)(2e) ,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden: maandag 29 juni 2020 9:06

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Beste (10)(2e)

Hierbij per email een reactie (zie onder) op de brief die vanuit OCW en VWS gezamenlijk is gestuurd naar de Samenwerkende Gezondheidsfondsen (mbt corona-vertraging/financiën lopend gezondheidsonderzoek). In geel gemarkeerd de belangrijkste opmerking. Dat klopt met de strekking van het antwoord dat we verstuurd (zie attached).

Wij hoeven hier niet meer op te reageren lijkt me?

(10)(2e) (in cc) heeft de brief namens OCW gestuurd.

Sturen jullie nog een reactie vanuit OCW, (10)(2e)

Groeten (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 08:47

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Beste (10)(2e) ,

Hieronder vind je de reactie van de SGF op onze antwoordbrief aan hen van 2 juni. Zou je hem willen doorsturen aan (10)(2e) ?

Bij voorbaat dank!

Hartelijke groet,

(10)(2e)



Van: (10)(2e)(2e) | Longfonds [(10)(2e)] @longfonds.nl

Verzonden: zaterdag 27 juni 2020 8:22

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) @zonmw.nl; (10)(2e) @umcg.nl; (10)(2e) | (10)(2e); (10)(2e) SGF

Onderwerp: Uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Geachte (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor uw brief van 2 juni waarin u reageert op onze brief van 29 april aan de ministers van OCW en VWS. In deze brief hebben wij uw aandacht en actie gevraagd voor de grote maatschappelijke, economische en financiële consequenties van de vertragingen die gezondheidsonderzoeken oplopen door de maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van het coronavirus. Naast de lange termijn consequenties voor de innovatie in de behandeling van (toekomstige) patiënten ligt de zorg van de gezamenlijke gezondheidsfondsen die al dit onderzoek financieel mogelijk maken op de korte termijn in de financiering van de extra kosten die ontstaan als gevolg van deze vertraging.

Wij zijn blij dat u de signalen, zoals u zelf ook aangeeft, serieus neemt, en dat u veel inspanningen levert om enerzijds oplossingen te vinden om de financiële schade zoveel mogelijk te beperken voor onderzoekers (en naar wij aannemen daarmee ook onderzoeksinstellingen) en anderzijds om de lange termijn consequenties te beperken door 'waar mogelijk snel, maar altijd veilig,' het onderzoek weer op te starten, zodat de vertraging zo klein mogelijk is. Het is bemoedigend dat u met diverse veldpartijen over deze punten in gesprek bent.

Wij krijgen door uw brief de indruk dat u samen met de veldpartijen in de sector de financiële gevolgen van de vertraging kunt en wilt opvangen. Wij zijn erg blij met dit signaal. De bij SGF aangesloten gezondheidsfondsen willen aan de onderzoekers en de instellingen die bij het door hen gefinancierde onderzoek betrokken zijn, laten weten dat de sector zelf met behulp van het ministerie van OCW oplossingen zal vinden voor de ontstane financiële vraagstukken. Op die manier kunnen we de vragen die de gezondheidsfondsen ontvangen, en zelf hebben over de verantwoordelijkheid van de financiering van de extra kosten, helder beantwoorden. We zullen uw brief meesturen in onze berichtgeving aan de onderzoeksinstellingen.

Mocht onze interpretatie van uw brief onjuist zijn, dan horen we dat graag. We zijn van plan om op korte termijn de onderzoekers en instellingen te informeren over deze stand van zaken.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur van de SGF.

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Email: (10)(2e) @longfonds.nl
 Mob: +31 (10)(2e)



(10)(2e) " < >

Datum: 10 juni 2020 om 17:03:57 CEST

Aan: (10)(2e) (2e) | Longfonds <(10)(2e)@longfonds.nl>

Kopie: "(10)(2e)@zonmw.nl" <(10)(2e)@zonmw.nl>, "(10)(2e)@umcg.nl" <(10)(2e)@umcg.nl>, "(10)(2e)@gezondheidsfondsen.nl" <(10)(2e)@gezondheidsfondsen.nl>, "(10)(2e)@gezondheidsfondsen.nl" <(10)(2e)@gezondheidsfondsen.nl>

Onderwerp: Reactie op uw brief inzake gevolgen coronacrisis voor gezondheidsonderzoek

Geachte (10)(2e)

Bijgaand treft u de reactie aan namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport op uw brief inzake de gevolgen van de coronacrisis voor het gezondheidsonderzoek.

Onze excuses dat de reactie enige tijd op zich liet wachten.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @fed.knmg.nl; (10)(2e) (10)(2e) @demedischspecialist.nl; (10)(2e) (10)(2e) @demedischspecialist.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @demedischspecialist.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/30/2020 9:07:01 AM
Subject: RE: Verder proces draaiboek
Received: Tue 6/30/2020 9:07:15 AM
[vragen corona draaiboek versie 27 juni.docx](#)

Beste allen,

In vervolg op de mail van (10)(2e).
 Bijgevoegd treffen jullie de concept antwoorden op vragen van de Tweede Kamer m.b.t. het draaiboek aan.

Zouden jullie met name willen kijken of de informatie/ schema bij antwoorden 5/6 klopt?
 Als jullie nog onjuistheden zien in de antwoorden of aanvullingen hebben, horen we dat ook graag.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Directie Patiënt en Zorgordering
 Ministerie van Volksgezondheid,
 Welzijn en Sport

tel. (10)(2e)
 mobiel: (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 15:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Verder proces draaiboek

Beste (10)(2e)

Met de deur in vallend het volgende. De Tweede Kamer heeft over het draaiboek een aantal vragen gesteld, zowel inhoudelijk als meer procedureel, die wij natuurlijk zullen gaan beantwoorden. Voor jullie informatie heb ik de vragen bijgevoegd voor het geval ze nog niet bekend waren bij jullie. Wellicht komen wij bij jullie op de lijn voor een enkel antwoord of afstemming rond een enkel antwoord.

Mag ik, mede tegen deze achtergrond en omdat wij daar sowieso over bevraagd worden, het volgende voorleggen: Hoe zien jullie zelf het verdere proces rond het draaiboek? Met wie gaan jullie nog spreken? Komen er verslagen van al die gesprekken? Wat is de tijdslijn? Is er een deadline wanneer het draaiboek naar jullie idee vastgesteld zou moeten zijn? Etc.

Alvast veel dank,
 Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 6/29/2020 6:10:39 AM
Subject: RE: Vertrouwelijk, Wekelijks overzicht infectieziektesignalen 25 juni 2020
Received: Mon 6/29/2020 6:10:39 AM

Ik heb er niets over gezien, maar er staat ook weinig nieuws in. Alles is stabiel en voor enkele resistenties is er een daling. Ook het gebruik daalt enigszins. Het gaat dus prima, en dat is meestal geen nieuws.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 28 jun. 2020 11:09 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk, Wekelijks overzicht infectieziektesignalen 25 juni 2020

Hoi

Heeft het nethmap rapport dat jullie weten nog aandacht gekregen?
Normaal besteden wij er natuurlijk zelf aandacht aan in gs staf ed

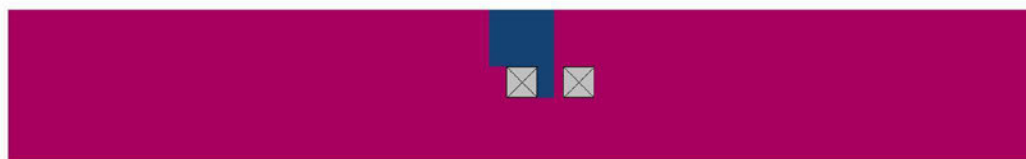
Gr (10)(2e)



(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
Pernassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> | (secretariaat: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>)
(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nieuwsbrieven.rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk, Wekelijks overzicht infectieziektesignalen 25 juni 2020

[Bekijk online](#)



Signaleringsoverleg, Vertrouwelijk